



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
21 апреля 2017 года

Дело № А56-8972/2017

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Стрельчук У.В.,

рассмотрев дело по иску:

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску:

истец: общество с ограниченной ответственностью "ПроПроект" (адрес: Россия 197375, Санкт-Петербург, ул. Вербная, д. 27, литер А, пом. 815, ОГРН: 1107847285182);

ответчик: общество с ограниченной ответственностью "ИнтерСтройПроект" (адрес: Россия 199406, Санкт-Петербург, ул. Шевченко, д. 21/1, литер А, пом. 19-Н, ОГРН: 1157847147182);

о взыскании

установил:

общество с ограниченной ответственностью "ПроПроект" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "ИнтерСтройПроект" (далее – ответчик) 345 920,12 руб. задолженности по договору от 06.10.2016 № ПР-13-01/ОК-15-КС-СП2.

Ответчик определением суда от 17.02.2017 не исполнил, отзыв на искомое заявление по существу заявленных требований не представил.

Стороны, участвующие в деле, извещены в порядке статей 121, 123, 228 АПК РФ о принятии заявления к производству и возбуждении производства по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства. Документы размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа в соответствии с частью 2 статьи 228 АПК РФ.

Дело рассматривается в порядке главы 29 АПК РФ по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил, что между истцом и ООО «ИНТЕРСТРОЙПРОЕКТ» - заказчик (ИНН 7810975600) был заключен договор от 06.10.2016 № ПР-13-01/ОК-15-КС-СП2, с учетом дополнительного соглашения от 10.12.2015 на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации.

01 июля 2016 года между истцом, ООО «ИНТЕРСТРОЙПРОЕКТ» (ИНН 7810975600) и ООО "ИнтерСтройПроект" (ИНН 7801278963) подписано Соглашение об уступке прав и переводе долга в обязательствах к договору на выполнение проектных работ от 06.10.2016 № ПР-13-01/ОК-15-КС-СП2, по условиям которого к ООО "ИнтерСтройПроект" (ИНН 7801278963) от ООО «ИНТЕРСТРОЙПРОЕКТ» (ИНН

7810975600) перешли все права и обязанности по договору от 06.10.2016 № ПР-13-01/ОК-15-КС-СП2.

Дополнительным соглашением от 07.10.2016 № 2 стороны изменили объем работ по договору от 06.10.2016 № ПР-13-01/ОК-15-КС-СП2.

По завершении работ между сторонами подписаны акты по форме КС-2, КС-3 на общую сумму 2 976 441,60 руб.

С учетом частичной оплаты задолженность ответчика за выполненные и принятые работы составила 345 920,12 руб.

Поскольку ответчик оставил претензию с требованием погасить задолженность без удовлетворения, истец обратился с настоящим иском в арбитражный суд.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со статьей 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с пунктом 2 статьи 702 ГК РФ к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные Главой 37 ГК РФ, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Согласно статье 758 ГК РФ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат.

В соответствии с пунктом 4 статьи 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Обязанность оплатить результат работы возникает у заказчика при условии, что работа выполнена надлежащим образом (статья 711 ГК РФ).

Материалами дела подтверждается, что истец в полном объеме выполнил работы, определенные договором от 06.10.2016 № ПР-13-01/ОК-15-КС-СП2, что подтверждается подписанными ответчиком без возражений актами.

Оценив с соблюдением требований статей 67, 68, 71 АПК РФ, представленные в материалы дела доказательства, суд считает требование истца о взыскании задолженности в заявленном размере подлежащим удовлетворению, учитывая отсутствие доказательств, свидетельствующих об исполнении ответчиком обязанности по оплате выполненных работ в размере 345 920,12 руб.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Как следует из материалов дела, ответчик возражений по размеру долга и процентов, а также доказательств погашения задолженности, в нарушение требований 65 статьи АПК РФ, не представил. Данное бездействие со стороны ответчика свидетельствует о фактическом признании тех обстоятельств, которые заявлены истцом в обоснование исковых требований.

В силу статей 9, 41, 65 АПК РФ участвующие в деле лица самостоятельно осуществляют свои процессуальные права и несут риск наступления последствий

совершения или несовершения ими процессуальных действий, обязаны своевременно представлять доказательства в подтверждение своих доводов.

На основании изложенного требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме с отнесением на ответчика в порядке статьи 110 АПК РФ расходов по уплате государственной пошлины.

руководствуясь статьями 110, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

решил:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ИнтерСтройПроект" в пользу общества с ограниченной ответственностью "ПроПроект" 345 920,12 руб. задолженности по договору от 06.10.2016 № ПР-13-01/ОК-15-КС-СП2; 9 918 руб. в качестве возмещения судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение пятнадцати дней со дня принятия.

Судья

Стрельчук У.В.

Адвокатский кабинет Микина Ивана Викторовича