

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Мазневой Т.А.
при секретаре Болдышеве Ю.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Евзович Елизаветы Владимировны, Горячевой Натальи Ивановны к СПб ГКУ
«Жилищное агентство Фрунзенского района», Горячевой Наталье Геннадьевне,
Горячеву Сергею Владимировичу об определении порядка участия в расходах
по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, обязанности заключить
договор социального найма,

УСТАНОВИЛ:

Истцы с учетом уточнений к иску просят суд определить доли в расходах по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги по квартире, расположенной по адресу: СПб, ул. Купчинская, д.24, кв. 503 в отношении истца и несовершеннолетних Кремберг Климентия Романовича, Евзович Дарьи Никитичны, а также Горячевой Натальи Ивановны в размере 4/6 долей, в отношении Горячевой Н.Г. и Горячева С.В. в размере 2/6 долей, а также обязать ГКУ «Жилищное агентство Фрунзенского района СПб» заключить со всеми зарегистрированными в квартире по вышеуказанному адресу гражданами договор социального найма 9л.д. 54-55).

В обоснование заявленных требований истцы отражают, что в отсутствие заключенного договора социального найма, невозможна приватизация квартиры, также выражают желание об отдельной оплате жилого помещения.

Представитель истцов, действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, исковые требования с учетом уточнений поддержал в полном объеме.

Ответчики Горячев Н.Г. и Горячева Н.Г. в судебное заседание не явились, извещена, представили заявления, содержащие просьбу о рассмотрении дела в их отсутствие.

Ответчик, представитель ГКУ «Жилищное агентство Фрунзенского района», в судебное заседание не явился, возражений не представил.

Суд, определив рассматривать дело в отсутствие не явившихся ответчиков, выслушав представителя истцов, исследовав добытые по делу доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

Квартира по адресу: Санкт-Петербург, ул. Купчинская, д.24, кв. 503, является отдельной, трехкомнатной. В квартире постоянно зарегистрированы шесть человек – истцы, дети Евзович Е.В. – Кремберг Климентий Романович, Евзович Дарья Никитична, а также ответчики.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", частью 4 статьи 69 ЖК РФ установлена самостоятельная ответственность бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, продолжающего проживать в этом жилом помещении, по его обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма. Поэтому он вправе потребовать от наймодателя и нанимателя заключения с ним отдельного соглашения, определяющего порядок и размер его участия в расходах по внесению платы за наем жилого помещения и коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения. Предложение о заключении такого соглашения может также исходить и от нанимателя. Споры, возникающие в связи с отказом наймодателя и (или) нанимателя заключить такое соглашение или в связи с недостижением соглашения между сторонами по его содержанию, разрешаются в судебном порядке.

Суд, рассматривая названные споры, вправе применительно к положениям частей 4, 5 статьи 155, статьи 156 ЖК РФ и статьи 249 ГК РФ определить порядок и размер участия бывшего члена семьи нанимателя в расходах на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, исходя из приходящейся на него доли общей площади жилого помещения, с возложением на наймодателя (управляющую организацию) обязанности заключить с бывшим членом семьи нанимателя соответствующее соглашение и выдать ему отдельный платежный документ на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Если между лицами, проживающими в жилом помещении по договору социального найма, имеется соглашение об определении порядка пользования этим жилым помещением (например, бывший член семьи нанимателя пользуется отдельной комнатой в квартире), то вышеназванные расходы могут быть определены судом с учетом данного обстоятельства.

Как следует из материалов дела, между лицами, зарегистрированным в квартире по адресу: Санкт-Петербург, ул. Купчинская, д.24, кВ. 503, соглашение о порядке участия в расходах по оплате квартплаты и коммунальным услугам не достигнуто.

В ходе судебного разбирательства ответчики возражений против удовлетворения иска не представили.

Суд полагает возможным удовлетворить исковые требования в части определения порядка размера участия в расходах на оплату жилого помещения руководствуясь положениями ч. 4 ст. 69 ЖК РФ, и приходит к выводу, что стороны самостоятельно должны нести расходы по внесению платы за жилое помещение, коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения с возложением обязанности на ГУЖА Фрунзенского района Санкт-Петербурга производить начисления на истцов и Горячевых Н.Г., С.В. отдельно.

Кроме того, как следует из материалов дела, нанимателем квартиры являлся Горячев И.А., снятый с регистрационного учета в связи со смертью в 1998 году.

Сведений о заключении с кем-либо из зарегистрированных в квартире граждан договора социального найма в отношении спорной квартиры материалы дела не содержат.

ГКУ «Жилищное агентство Фрунзенского района» Горячевой Н.И. в признании нанимателем спорной квартиры было отказано в связи с не предоставлением согласия остальных членов семьи. Иных оснований отказ от 07.04.2015 года не содержит (л.д. 22).

Между тем, возражений от ответчиков Горячевых относительно заключения договора социального найма в отношении спорной квартиры не поступило.

Действующее жилищное законодательство предусматривает для членов семьи нанимателя жилого помещения равные с нанимателем права и обязанности, в том числе возможность изменять договор социального найма и требовать признания себя нанимателем жилого помещения по договору социального найма в случае смерти первоначального нанимателя (ст.82 ЖК РФ).

Факт вселения истцов и ответчиков в спорную квартиру не оспорен.

В силу ч. 2 ст. 82 ЖК РФ дееспособный член семьи умершего нанимателя вправе требовать признания себя нанимателем по ранее заключенному договору социального найма вместо первоначального нанимателя.

Необходимо также учитывать разъяснения, содержащиеся в пункте 27 вышеназванного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, в силу которых вселение в жилое помещение новых членов семьи нанимателя, согласно ч. 2 ст. 70 ЖК РФ, влечет за собой необходимость внесения соответствующих изменений в ранее заключенный договор социального найма жилого помещения в части указания таких лиц в данном договоре. Вместе с тем несоблюдение этой нормы само по себе не является основанием для признания вселенного члена семьи нанимателя не приобретшим права на жилое помещение при соблюдении установленного ч. 1 ст. 70 ЖК РФ порядка вселения нанимателем в жилое помещение других граждан в качестве членов своей семьи.

Таким образом, с учетом установленного судом факта вселения сторон в спорное жилое помещение в качестве членов семьи нанимателя, за Горячевой Н.И. следует признать право на заключение с ней (как лицом, обратившимся к ответчику ГКУ «ЖА») на заключение договора социального найма с включением в данный договор в качестве членов семьи всех зарегистрированных в квартире лиц.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 12, 56, 67, 167, 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Евзович Елизаветы Владимировны, Горячевой Натальи Ивановны к СПб ГКУ «Жилищное агентство Фрунзенского района», Горячевой Наталье Геннадьевне, Горячеву Сергею Владимировичу об определении порядка участия в расходах по оплате жилого помещения и

коммунальных услуг, обязанности заключить договор социального найма – удовлетворить.

Обязать СПб ГКУ «Жилищное агентство Фрунзенского района» заключить с Евзович Елизаветой Владимировной договор социального найма в отношении квартиры по адресу: Санкт-Петербург, ул. Купчинская, д. 24, кв. 503 вместо первоначального нанимателя Горячева Ивана Антиповича, с включением в договор в качестве членов семьи нанимателя Горячеву Наталью Ивановну, Горячеву Наталью Геннадьевну, Горячева Сергея Владимировича, несовершеннолетних Кремберг Климентия Романовича, Евзович Дарью Никитичну.

Определить порядок участия в оплате жилого помещения, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Купчинская, д.24, кв. 503, нанимателя жилого помещения и остальных лиц, проживающих по договору социального найма жилого помещения, определив доли в оплате за жилое помещение: 4/6 за Горячевой Натальей Ивановной, Евзович Елизаветой Владимировной, несовершеннолетними Кремберг Климентием Романовичем, Евзович Дарьей Никитичной, 2/6 – за Горячевой Натальей Геннадьевной, Горячевым Сергеем Владимировичем.

Обязать ГУ «Жилищное Агентство Фрунзенского района» производить начисления по оплате жилья и коммунальных услуг за квартиру по адресу: Санкт-Петербург, ул. Купчинская, д. 24, кв. 503 согласно определенному порядку оплаты.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца, путем подачи апелляционной жалобы через Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья

Мазнева Т.А.

Мотивированное решение изготовлено 11.12.2015 года

