

1

Копия

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Выборгский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Аносовой Е.А.,
при секретаре Акбаровой А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
[Истец: Роса Жан Мишель Мишель] к [Ответчик: Семеновая Карине Александровна] о
взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском, в котором просил взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 5 000 000 рублей.

В обоснование заявленных требований истец ссылаясь на то, что он познакомился с ответчиком в июле 2015 года, после чего они начали проживать совместно, истец оказывал ответчику финансовую помощь. 02.11.2016 года у сторон спора родился ребенок, однако совместно стороны к тому моменту не проживали, так как истцу стало известно, что ответчик занимается проституцией, употребляет наркотические средства и имеет связи в криминальных кругах. Неизвестное лицо создало в сети «Интернет» в социальной сети «ВКонтакте» страницу, содержащую фотографии ответчика порнографического содержания, на которой также размещена фотография несовершеннолетней дочери истца и ответчика. Указанными действиями ответчика истцу были причинены нравственные страдания, финансовые потери, ответчик своими действиями опорочила его имя, что вызвало у истца нервное расстройство. Размер компенсации причиненного ему морального вреда истец оценивает в 5 000 000 рублей.

Истец, судебный переводчик с испанского языка Добкес А.О. в судебное заседание явились, истец заявленные требования поддержал.

Представитель ответчика – Микин И.В., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, против удовлетворения иска возражал.

Суд, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, а также каждое в отдельности, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических

и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

По делам о компенсации морального вреда применяются общие правила, установленные ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, - каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом.

В обоснование своих требований истцом представлены следующие доказательства:

- протокол осмотра письменного доказательства, изготовленный нотариусом Боташевой Д.З., временно исполняющей обязанности Ковалева В.А., нотариуса нотариального округа Санкт – Петербурга на бланке 78 АБ 5674285 от 18.09.2018 г., которым зафиксирован просмотр страницы в сети «Интернет» по адресу: <https://vk.com/id300384106> пользователя «Reggie DE A Rosa», в разделе друзья обнаружен пользователь «Rita-Elizabeth Ocelot», переписка с которой зафиксирована (л.д.37-54);

- протокол осмотра письменного доказательства, изготовленный нотариусом Боташевой Д.З., временно исполняющей обязанности Ковалева В.А., нотариуса нотариального округа Санкт – Петербурга на бланке 78 АБ 5674286 от 18.09.2018 г., которым зафиксирован просмотр страницы в сети «Интернет» по адресу: <https://vk.com/lozossantor> пользователя «Рафаэл Гайосо Делоссантор» с которой совершен переход на страницу пользователя «Карина Александровна», зафиксирована информация со «стены» страницы пользователя «Карина Александровна» в период с 14.08.2018 г. по 11.09.2018 г. (л.д.55-60);

- протокол осмотра письменного доказательства, изготовленный нотариусом Боташевой Д.З., временно исполняющей обязанности Ковалева В.А., нотариуса нотариального округа Санкт – Петербурга на бланке 78 АБ 5674284 от 18.09.2018 г., которым зафиксирован просмотр страницы в сети «Интернет» по адресу: <https://vk.com/yikaputina163> пользователя «Maria Sos», с которой произведен переход на страницу пользователя «Rita-Elizabeth Ocelot», информация со «стены» которой зафиксирована за период с 19.06.2018 г. по 17.09.2018 года, а также выборочно фотографии в разделе «фотографии» (л.д.61- 68);

- протокол осмотра письменного доказательства, изготовленный нотариусом Боташевой Д.З., временно исполняющей обязанности Ковалева В.А., нотариуса нотариального округа Санкт – Петербурга на бланке 78 АБ 5951835 от 12.11.2018 г., которым зафиксирован результат ввода в поисковую строку (<http://yandex.ru>) запроса «Карина Александровна Семенова порно СПб», в разделе «картинки» зафиксированы цветные изображения по данному запросу (л.д.78 – 83);

- протокол осмотра письменного доказательства, изготовленный нотариусом Боташевой Д.З., временно исполняющей обязанности Ковалева В.А., нотариуса нотариального округа Санкт – Петербурга на бланке 78 АБ 5830462 от 23.10.2018 г. зафиксирована переписка между пользователями

Виктория Борисовна и Reggie в период с 23.08.2018 г. по 12.09.2018 года (л.д.84-105);

- протокол осмотра письменного доказательства, изготовленный нотариусом Петровым Г.Л., временно исполняющей обязанности Горшиной О.В. нотариуса нотариального округа Санкт – Петербурга на бланке 78 АБ 5830567 от 23.10.2018 года, которым зафиксированы переписка с помощью программы WhatsApp между пользователем Де ла Роса Жан Мишель Хитлер и Марина Кучубеков в период с 22.07.2018 г. по 20.09.2018 г. (л.д.107 - 113).

Зафиксированные протоколами осмотра письменных доказательств на бланке 78 АБ 5674284 т 18.09.2018 г., на бланке 78 АБ 5951835 от 12.11.2018 г. фотографические изображения имеют порнографическое содержание.

Опрошенный по ходатайству истца свидетель Ривас Матос Франсис Давид показал, что давно знает истца, ему известно о размещении фотографий в социальных сетях, кто имеет доступ к данным фотографиям, размещает их свидетелю неизвестно.

Из пояснений данных истцом в ходе судебного разбирательства следует, что неизвестное лицо вымогает у него денежные средства за удаление порочащей его информации, в том числе фотографий с вышеприведенных страниц в сети «Интернет», ответчик снималась в порнографии и занималась проституцией, она занимается предоставлением материала для размещения его на указанных страницах в сети «Интернет» (л.д.71).

В своих возражениях на иск ответчик ссылался на то, что указанные страницы в сети «Интернет» не имеют к ней никакого отношения, на данных страницах размещаются фотографии с изображением похожих на нее лиц, также ответчик полагает, что администрированием данных страниц занимается непосредственно истец. Ответчик неоднократно обращалась в правоохранительные органы в связи с размещением указанной информации (л.д.119-122).

Оценив, собранные по делу доказательства в соответствии со ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ суд не усматривает правовых оснований для удовлетворения заявленных требований о компенсации морального вреда в размере 5 000 000 рублей, поскольку истцом не доказаны обстоятельства причинения ему нравственных страданий непосредственно действиями, совершенными ответчиком. В данном случае истцом помимо прочего не подтвержден факт распространения спорных фотоизображений порнографического характера в сети «Интернет» непосредственно ответчиком, равно как и то, что на данных фотографиях изображена ответчик, а также не следует, в чем именно выражены нравственные страдания истца. Напротив, из пояснений истца, текста искового заявления, а также представленной переписки усматривается, что спорные изображения размещены иным лицом с целью извлечения материальной выгоды.

Таким образом, истец не лишен возможности защитить свои законные права и интересы в ином порядке.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 67, 194 - 199 ГПК РФ,

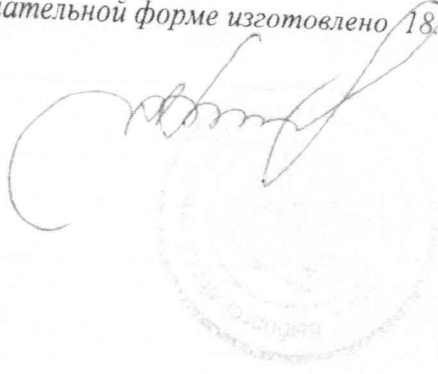
РЕШИЛ:

Исковые требования **Де ла Роса Жан Мишель Хитле** к **Семеновой Карине Александровне** о взыскании компенсации морального вреда, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

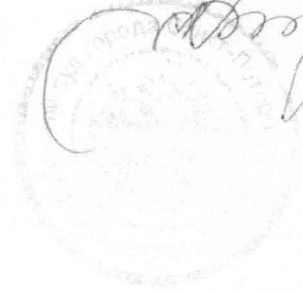
Судья

Решение суда в окончательной форме изготовлено 18.12.2018 года.



Адвокатский кабинет Микина Ивана Викторовича

прошито и пронумеровано
на 4 листах
Верно:
Судья:



Адвокатский кабинет Микина Ивана Викторовича