

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Приморский районный суд г. Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Ратниковой Е.В.,
при секретаре Бутурлиной В.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО
«Экспол Газ» к Сорока Игорю Владимировичу о взыскании
неосновательного обогащения,

У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился в суд с вышеназванными требованиями, указывая, что
ООО «Экспол-Газ» ошибочно, без правовых оснований 27.12.2013г. перевел
денежные средства на счет банковской карты ответчика 400 000 руб.
24.04.2014г. в адрес Сорока И.В. было направлено уведомление о
необходимости возвратить неосновательно полученные денежные средства,
однако до настоящего времени ответчик удерживает денежные средства у
себя, в связи с чем истец просит взыскать с него указанную сумму.

В судебном заседании представитель истца Микин И.В. представил
письменную правовую позицию (л.д.60-61), на иске настаивал, пояснил, что
ответчик являлся работником ООО «Экспол-Газ», основанием для
перечисления денежных средств указан договор займа, который не
заключался, оформлением перевода занимался Саликов Д.М., премий в
указанном размере не имелось и соответствующие документы о назначении
премии отсутствуют.

Ответчик, его представитель Соколовский В.О. иск не признали,
представили письменные возражения на иск (л.д.58-59), представитель
пояснил, что денежные средства были выплачены в качестве премии по
договоренности с руководителем Олимпиевой Д.А. и сотрудниками
организации, письменно выплата премии не оформлялась, договор займа не
заключался, выплата произведена до увольнения, конфликтная ситуация
возникла после увольнения в связи с чем последовали иски.

Свидетель Селезнева Н.В. показала, что являлась сотрудником ООО
«Экспол-Газ», ответчик являлся прорабом, числился в подчинении у
свидетеля, по документам она также являлась прорабом. Официально
начислялась минимальная заработная плата. Ранее руководителем являлся
Олимпиев А.В., с ним была договоренность о дополнительных выплатах в

конце года, они выплачивались в конверте, после его смерти управление осуществляли супруга и дочь и договоренность сохранилась. В 2013г. выплата была произведена на банковскую карту. Интересы руководства представлял Саликов Д.М., он говорил, что выплата носит премиальный характер, документов о том, что данные денежные средства являются премией свидетель не видела. Договор займа с сотрудниками не заключался.

Из материалов дела следует, что ответчик с 01.06.1999г. по 31.05.2002г., с 22.03.2002г. по 31.03.2014г. являлся сотрудником истца (л.д.52-56).

Согласно справкам о доходах по форме 2-НДФЛ за 2013г., 2014г. заработная плата ответчика составляла 10 000 руб. в месяц (л.д.50,51).

Для сотрудников ООО «Экспол-Газ» в ОАО «Сбербанк» России открыты счета банковских карт, в т.ч. на имя Сорока И.В. (л.д.9-10).

Согласно выписке по счету в пользу Сорока И.В. 27.12.2013г. на банковскую карту было перечислено 400 000 руб., основанием указан договор займа № 11 .2013 от 26.12.2013г. (л.д.34-35).

24.04.2014г. в адрес ответчика ООО «Экспол-Газ» направлено уведомление на необходимости возвратить неосновательно полученные 400 000 руб. (л.д.11-12).

Таким образом, выслушав объяснения сторон, показания свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Из представленных доказательств следует и не оспаривается сторонами, что договор займа, который указан в качестве основания перечисления денежных средств ответчику, сторонами не заключался.

Доказательств выдачи премии ответчиком не доказан, напротив, из представленных справок 2-НДФЛ следует, что кроме ежемесячной заработной платы в размере 10 000 руб. денежных средств ответчик не получал, при этом стороны не отрицают отсутствия документов по оформлению премиальных выплат.

Положение о премировании, в котором была бы отражена обязанность истца по выплате премий в конце года, не имеется.

Основания для применения п.3 ст. 1109 ГК РФ отсутствуют, поскольку судом не установлено, что данная выплата являлась заработной платой.

В силу ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ экономический субъект обязан вести бухгалтерский учет в соответствии с

настоящим Федеральным законом, оснований для освобождения от ведения бухгалтерского учета, установленных указанным законом, для истца не имеется.

На основании ст. 56 ГПК РФ каждая сторона обязана доказать обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений.

Учитывая, что оснований для получения ответчиком денежных средств в размере 400 000 руб. судом при рассмотрении дела не установлено, исковые требования подлежат удовлетворению.

Ссылка ответчика на недействительность доверенности представителя истца не является предметом рассмотрения настоящего спора, ссылка на подачу иска после истечения 5-ти месяцев после увольнения не может служить основанием для отказа в иске, поскольку требования заявлены в пределах срока исковой давности, установленного ст. 196 ГК РФ.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 7200 руб.

Руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Сорока Игоря Владимировича в пользу ООО «Экспол Газ» неосновательное обогащение в размере 400 000 руб., расходы по уплате государственной пошлины 7 200 руб., а всего 407 200 (четыреста семь тысяч двести) рублей.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в апелляционном порядке через районный суд в течение месяца со дня составления решения суда в окончательной форме.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА	
Судья:	<i>[Подпись]</i>
Секретарь:	<i>[Подпись]</i>

Решение в окончательной форме изготовлено 23 марта 2015г.

Адвокатский кабинет Микина Ивана Викторовича

Судья:	Иванов
Секретарь:	Иванов
Итого и пронумеровано:	Иванов