

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

09 марта 2016 года г. Санкт-Петербург
Решение суда изготовлено в окончательной форме 04 апреля 2016 года
Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Волковой А.В.
при секретаре Терешинной А.Б.

с участием представителя истца – адвоката Микина И.В., ответчика Терентьевой О.В., представителя ответчика – адвоката Миронычева А.А., представителя органа опеки и попечительства Местной администрации Муниципального образования Муниципальный округ «Юнтолово» Рубинштейн М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Терентьева Евгения Викторовича к Терентьевой Ольге Вячеславовне о расторжении брака, определении порядка осуществления родительских прав и по встречному исковому заявлению Терентьевой Ольги Вячеславовны к Терентьеву Евгению Викторовичу об определении места жительства ребенка, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, взыскании алиментов за предыдущий период, определении порядка осуществления родительских прав,

УСТАНОВИЛ:

Терентьев Е.В. обратился к мировому судье судебного участка № 174 г. Санкт-Петербурга с иском к Терентьевой О.В., в котором указывает на то, что стороны состоят в браке с 29 июля 2005 года, являются родителями несовершеннолетнего Терентьева Ивана Евгеньевича, 23 июля 2008 года рождения. С ноября 2013 года брачные отношения между супругами прекращены, общее хозяйство не ведется. На основании изложенного истец просит суд расторгнуть брак, заключенный между сторонами (л.д. 11 том 1).

Терентьева О.В. подала встречный иск к Терентьеву Е.В., в котором просит суд произвести раздел общего имущества супругов – автомобиля Mazda CX-7, взыскав с Терентьева Е.В. денежную компенсацию за стоимость доли в данном имуществе в размере 300 000 рублей, взыскать с ответчика алименты на содержание несовершеннолетнего Терентьева И.Е. в твердой денежной сумме в размере 10 000 рублей ежемесячно, взыскать с ответчика невыплаченные за предыдущий период алименты за январь, февраль, октябрь, ноябрь, декабрь 2014 года, июнь, июль, август 2015 года в общем размере 80 000 рублей, определить место жительства несовершеннолетнего Терентьева И.Е. с матерью по адресу: Санкт-Петербург, улица Планерная, дом 77, квартира 106, определить порядок общения Терентьева Е.В. с ребенком (л.д. 22-27, 28 том 1). В обоснование

53

требований Терентьева О.В., указывает на то, что стороны проживают раздельно с 21 ноября 2013 года. Терентьев Е.В. практически не общается с несовершеннолетним сыном, не выплачивает на ребенка алименты, установил запрет на выезд ребенка за пределы Российской Федерации. Ранее Терентьев Е.В. добровольно выплачивал алименты на содержание ребенка по 10 000 рублей в месяц, в связи с чем взыскание алиментов в долевом отношении к заработку отца существенно ухудшит положение несовершеннолетнего. До обращения в суд Терентьевой О.В. принимались меры к получению средств на содержание, но Терентьев Е.В. уклонился от таких выплат.

Определением мирового судьи судебного участка № 174 г. Санкт-Петербурга от 03 сентября 2015 года гражданское дело передано для рассмотрения по подсудности в Приморский районный суд Санкт-Петербурга (л.д. 76-77 том 1).

В ходе судебного разбирательства истец Терентьев Е.В. дополнил исковые требования в соответствии со статьей 39 Гражданского процессуального кодекса РФ, дополнительно просит суд определить порядок осуществления им родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына Терентьева И.Е. (л.д. 145-146 том 1).

Ответчик Терентьева О.В. также уточнила исковые требования в соответствии со статьей 39 Гражданского процессуального кодекса РФ, дополнительно просит суд признать недействительным договор купли-продажи автомобиля Mazda CX-7, 2011 года выпуска, от 22 февраля 2015 года, возратить имущество Терентьеву Е.В. (л.д. 169-170 том 1).

Определением суда от 20 января 2016 года встречные исковые требования Терентьевой О.В. о разделе совместно нажитого имущества, признании договора недействительным выделены в отдельное производство (л.д. 202-203 том 1).

В судебном заседании представитель истца, ответчика по встречному иску Терентьева Е.В. - адвокат Микин И.В. заявленные исковые требования поддержал. Полагал подлежащими удовлетворению исковые требования Терентьевой О.В. об определении места жительства ребенка с матерью и о взыскании с Терентьева Е.В. алиментов в твердой денежной сумме в размере по 10 000 рублей ежемесячно. Полагал не подлежащими удовлетворению исковые требования Терентьевой О.В. о взыскании алиментов за предыдущие периоды, поскольку стороны состоят в браке, обязанность супругов фиксировать передачу друг другу денежных средств отсутствует, с июня 2014 года Терентьев Е.В. выплачивает в пользу Терентьевой О.В. алименты в размере по 10 000 рублей ежемесячно (л.д. 84-85, 149-151 том 1).

Ответчик, истец по встречному иску Терентьева О.В., представитель ответчика - адвокат Миронычев А.А. встречные исковые требования поддержали по изложенным во встречном иске основаниям. Просили суд взыскать с ответчика алименты на содержание ребенка в размере $\frac{1}{4}$ части дохода Терентьева Е.В.

Представитель органа опеки и попечительства Местной администрации МО «Юнтолово» в судебном заседании полагала подлежащими удовлетворению требования Терентьевой О.В. об определении места жительства ребенка с матерью, полагала необходимым определить порядок осуществления Терентьевым Е.В. родительских прав (л.д. 44 том 1).

Представитель органа опеки и попечительства Местной администрации МО г. Колпино в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного разбирательства, в письменных заявлениях просит о рассмотрении дела в свое отсутствие. В заключении представитель органа опеки и попечительства полагает целесообразным определить место жительства ребенка с матерью Терентьевой О.В. и установить порядок общения ребенка с отцом (л.д. 143 том 1).

Суд рассмотрел дело в отсутствие неявившегося лица на основании частей 3, 5 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Заслушав явившихся лиц, изучив материалы гражданского дела, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований Терентьева Е.В. и встречных исковых требований Терентьевой О.В. по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 21 Семейного кодекса РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

Согласно пункту 1 статьи 23 Семейного кодекса РФ при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, а также супругов, указанных в пункте 2 статьи 21 настоящего Кодекса, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

В силу статьи 24 Семейного кодекса РФ в случае, если отсутствует соглашение между супругами по вопросам о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, а также о порядке выплаты средств на содержание детей и о размерах этих средств, суд обязан определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода, определить, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей.

Согласно пункту 3 статьи 65 Семейного кодекса РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей.

Как установлено судом на основании материалов дела, Терентьев Е.В. и Терентьева О.В. состоят в браке с 29 июля 2005 года (л.д. 12 том 1).

Терентьев Е.В. и Терентьева О.В. являются родителями несовершеннолетнего Терентьева Ивана Евгеньевича, 23 июля 2008 года рождения (л.д. 17 том 1).

Несовершеннолетний Терентьев И.Е. зарегистрирован по месту жительства и проживает фактически совместно с матерью Терентьевой О.В. по адресу: Санкт-Петербург, улица Планерная, дом 77, квартира 106.

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий, составленному органом опеки и попечительства Местной администрации МО «Юнтолово», по данному адресу находится двухкомнатная квартира. Для проживания несовершеннолетнего Терентьева И.Е. выделена проходная комната площадью 19,00 кв.м, для ребенка оборудовано отдельное спальное место, место для занятий. В квартире для ребенка созданы условия для комфортного проживания, развития и отдыха (л.д. 103 том 1).

Принимая во внимание желание обоих супругов прекратить брак, учитывая, что на момент судебного разбирательства стороны прекратили совместное проживание и ведение общего хозяйства, в соответствии со статьей 23 Семейного кодекса РФ суд удовлетворяет иски о расторжении брака.

Также, поскольку сторонами достигнуто соглашение относительно места жительства несовершеннолетнего Терентьева И.Е. при раздельном проживании родителей, суд удовлетворяет встречные иски о определении места жительства ребенка с матерью. В настоящем деле Терентьевой О.В. заявлены требования об определении места жительства ребенка по основаниям семейного законодательства, споры о правах несовершеннолетнего на жилое помещение судом не разрешались и не относятся к предмету имеющегося спора, поэтому суд не усматривает оснований для указания конкретного адреса места жительства мальчика. В силу статьи 1 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» каждый гражданин Российской Федерации имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

По общему правилу, согласно пункту 1 статьи 81 Семейного кодекса РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере на одного ребенка одной четверти заработка и (или) иного дохода родителей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 83 Семейного кодекса РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает

интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме. Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

При рассмотрении настоящего дела судом установлено, что Терентьев Е.В. трудоустроен, с сентября по декабрь 2014 года истец работал в ООО «Нордсайд», имел заработную плату в размере около 17 000 рублей. С января 2015 года истец работает в ООО ТД «Петробумага», имеет ежемесячный доход в размере около 30 000 рублей, о чем представлены справки о доходе по форме 2-НДФЛ (л.д. 16, 156-158 том 1). Истец зарегистрирован в системе обязательного пенсионного страхования (л.д. 132 том 1, л.д. 8 том 2).

Из представленных сторонами платежных документов, выписки по банковскому счету Терентьевой О.В. следует, что Терентьев Е.В. принимает участие в материальном содержании несовершеннолетнего сына, с июня 2014 года осуществляет выплаты денежных сумм в пользу Терентьевой О.В. в размере по 10 000 рублей (л.д. 50, 159-164 том 1, л.д. 30 том 2).

Определением суда от 20 января 2016 года по заявлению Терентьевой О.В. с Терентьева Е.В. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего Терентьева И.Е. в размере $\frac{1}{4}$ части дохода ежемесячно с 03 августа 2015 года до вынесения судом решения о взыскании алиментов в порядке статьи 108 Семейного кодекса РФ (л.д. 200-201 том 1).

В ходе судебного разбирательства стороной истца были даны противоречивые объяснения относительно размера алиментов, которые подлежат взысканию с Терентьева Е.В. на содержание ребенка.

При таких обстоятельствах, преследуя цели защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего Терентьева И.Е. и исполняя требования закона о максимально возможном сохранении ребенку прежнего уровня его обеспечения, суд взыскивает с Терентьева Е.В. алименты в твердой денежной сумме в размере 1,1 величины прожиточного минимума, установленного для детей в г. Санкт-Петербурге, что в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 26 ноября 2015 года № 1088 на момент вынесения решения суда соответствует 10 098 рублей 80 копеек. Взыскание алиментов в долевом отношении к получаемому Терентьевым Е.В. заработку будет нарушать интересы ребенка, поскольку $\frac{1}{4}$ часть дохода составляет сумму 7 500 рублей.

В соответствии со статьей 107 Семейного кодекса РФ суд взыскивает алименты с момента подачи в суд встречного иска, то есть с 03 сентября 2015 года и до совершеннолетия ребенка. Денежные суммы, выплаченные Терентьевым Е.В. в качестве алиментов на основании

определения Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 20 января 2016 года, подлежат учету при определении размера задолженности.

При необходимости несения дополнительных расходов, обусловленных состоянием здоровья ребенка (л.д. 90-96 том 1), Терентьева О.В. не лишена права на обращение в суд с требованиями о взыскании с Терентьева Е.В. таких расходов в порядке статьи 86 Семейного кодекса РФ.

В удовлетворении исковых требований о взыскании алиментов за период до подачи в суд иска суд отказывает, поскольку в нарушение требований пункта 2 статьи 107 Семейного кодекса РФ Терентьевой О.В. не представлено доказательств принятия мер к получению средств на содержание ребенка.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 66 Семейного кодекса РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).

В настоящем деле суд не усматривает названных в пункте 1 статьи 66 Семейного кодекса РФ оснований для ограничения Терентьева Е.В., как отдельно проживающего родителя, в объеме и длительности общения с несовершеннолетним сыном Терентьевым И.Е.

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий, составленному органом опеки и попечительства Местной администрации МО г. Колпино, по данному адресу находится двухкомнатная квартира. Квартира находится в хорошем санитарном состоянии, произведен ремонт, имеется вся необходимая современная мебель и бытовая техника, соблюдается порядок. Для несовершеннолетнего имеется отдельная комната, оборудовано отдельное спальное место, место для игр, ребенок обеспечен всем необходимым. По результатам обследования сделан вывод о том, что отцом по месту своего жительства созданы жилищно-бытовые условия для несовершеннолетнего Терентьева И.Е. (л.д. 141-142 том 1).

Данное жилое помещение истец занимает на основании договора найма жилого помещения от 25 февраля 2015 года (л.д. 86-89 том 1).

По условиям договора найма истец проживает на данной жилой площади совместно с сожительницей Григорьевой Н.Е. и ее дочерью Григорьевой В.Р. (л.д. 86 том 1). Вместе с тем, суду не представлено доказательств наличия конфликтных отношений между сыном сторон и несовершеннолетней Григорьевой В.Р., 2012 года рождения.

Из сообщения Пограничного управления по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области следует, что 19 июля 2014 года по заявлению Терентьева Е.В. было установлено ограничение на выезд несовершеннолетнего Терентьева И.Е. за пределы Российской Федерации (л.д. 36 том 1).

Вместе с тем, учитывая наличие спора между сторонами относительно порядка общения истца с ребенком, суд не усматривает в данных действиях злоупотребления родительскими правами.

На основании изложенного, принимая во внимание равные права у обоих родителей на участие в воспитании ребенка, исходя из заключений органов опеки и попечительства, учитывая, что Терентьев Е.В. не прекращал общения с сыном, ранее уже привозил мальчика по своему месту жительства, суд принимает заявленный истцом порядок осуществления родительских прав, при котором Терентьев Е.В. проводит с ребенком каждую четную неделю месяца с 10 часов субботы до 16 часов воскресенья. В летний период истец проводит с ребенком 14 календарных дней с предварительным заблаговременным уведомлением Терентьевой О.В. о времени отдыха. Весенние и осенние каникулы стороны поочередно проводят с ребенком. Также время зимних каникул суд поровну распределяет между родителями. В день рождения мальчика 23 июля Терентьев Е.В. вправе встретиться с ребенком при продолжительности общения не менее двух часов; проведение данной даты поочередно с одним из родителей не соответствует интересам ребенка, препятствует организации праздника, тем более, учитывая, что проживание отца удаленно от места жительства ребенка и его друзей.

Поскольку местом жительства мальчика является место жительства матери, которая преимущественно осуществляет воспитание ребенка, то суд обязывает Терентьева Е.В, при пребывании с ним несовершеннолетнего Терентьева И.Е. обеспечить возможность общения Терентьевой О.В и ребенка посредством телефонной и /или иной связи, предоставить Терентьевой О.В. сведения о месте пребывания ребенка.

Суд отказывает в удовлетворении исковых требований Терентьева Е.В, и Терентьевой О.В. в части, касающейся возможности выезда ребенка за пределы Российской Федерации.

Реализация родительских прав, связанных с воспитанием и развитием ребенка, предполагает совместное решение родителями вопросов, в том числе по обеспечению отдыха ребенка, и по принятию решения о выезде ребенка за границу. Однако при удовлетворении данных требований другой родитель будет отстранен от участия в разрешении вопросов о воспитании ребенка, организации отдыха ребенка, изложения своего мнения относительно целесообразности выезда ребенка за пределы Российской Федерации в определенные страны, в конкретные периоды времени, что не соответствует положениями статей 61, 65, 66 Семейного кодекса РФ.

Суд разъясняет сторонам, что при невыполнении решения суда, которым определен порядок осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, к виновному родителю применяются

меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве. При злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса РФ суд распределяет между сторонами понесенные расходы на оплату государственной пошлины (л.д. 10, 30, 31, 118 том 1).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 56, 67, 167, 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Терентьева Евгения Викторовича и встречные иски требования Терентьевой Ольге Вячеславовне удовлетворить частично.

Расторгнуть брак, заключенный между Терентьевым Евгением Викторовичем и Терентьевой (до брака – Чистяковой) Ольгой Вячеславовной, запись акта о заключении брака № 3469 от 29 июля 2005 года составлена Отделом регистрации актов гражданского состояния о браке – дворец бракосочетания № 1 Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга.

Определить местом жительства несовершеннолетнего Терентьева Ивана Евгеньевича, 23 июля 2008 года рождения, место жительства матери Терентьевой Ольги Вячеславовны.

Взыскивать с Терентьева Евгения Викторовича, 06 октября 1982 года рождения, место рождения – г. Челябинск, РСФСР, в пользу Терентьевой Ольги Вячеславовны алименты на содержание несовершеннолетнего Терентьева Ивана Евгеньевича, 23 июля 2008 года рождения, ежемесячно в твердой денежной сумме в размере 1,1 величины прожиточного минимума, установленного для детей в г. Санкт-Петербурге, что на момент вынесения решения суда соответствует 10 098 (десять тысяч девятьсот восемь) рублей 80 (восемьдесят) копеек, начиная с 03 сентября 2015 года и до совершеннолетия ребенка. Зачесть в счет уплаты алиментов денежные суммы, выплаченные на основании определения Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 20 января 2016 года.

Определить следующий порядок осуществления родительских прав Терентьевым Евгением Викторовичем в отношении несовершеннолетнего Терентьева Ивана Евгеньевича, 23 июля 2008 года рождения

1. Терентьев Е.В. проводит с ребенком:

1.1. каждую четную неделю месяца с 10 часов субботы до 16 часов воскресенья,

1.2. в летний период 14 календарных дней с предварительным уведомлением Терентьевой О.В. о времени отдыха за 2 календарных месяца до первого дня отдыха. Терентьева О.В. вправе провести с ребенком в летний период в остальное время 14 календарных дней, в течение которых порядок общения, установленный в пункте 1.1., не

действует, при уведомлении Терентьева Е.В. о данном времени за 1 календарный месяц.

1.3. весенние и осенние каникулы поочередно с Терентьевой О.В., из которых каждый четный год – весенние каникулы с Терентьевой О.В., осенние каникулы с Терентьевым Е.В., каждый нечетный год – весенние каникулы с Терентьевым Е.В., осенние каникулы - с Терентьевой О.В.

1.4. зимние каникулы – половину каникул поочередно с Терентьевой О.В., из которых каждый четный год – первая половина каникул с Терентьевой О.В., вторая половина каникул с Терентьевым Е.В., каждый нечетный год – первая половина каникул с Терентьевым Е.В., вторая половина каникул - с Терентьевой О.В. Четность года определяется по уходящему году. Продолжительность каникул определяется по режиму посещаемой ребенком школы.

1.5. 23 июля Терентьев Е.В. вправе встретиться с ребенком при продолжительности общения не менее двух часов.

2. При пребывании ребенка с отцом Терентьев Е.В. обязан:

2.1. обеспечить возможность общения Терентьевой О.В. и ребенка посредством телефонной и /или иной связи,

2.2. предоставить Терентьевой О.В. сведения о месте пребывания ребенка

2.3. забирать ребенка по месту его жительства и по окончании встречи вернуть ребенка в место его жительства.

Взыскать с Терентьева Евгения Викторовича в пользу Терентьевой Ольги Вячеславовны расходы по оплате государственной пошлины в размере 100 (сто) рублей.

Отказать в удовлетворении исковых требований Терентьева Евгения Викторовича и встречных исковых требований Терентьевой Ольги Вячеславовны в остальной части.

Обратить к немедленному исполнению решение суда в части взыскания алиментов.

Решение может быть обжаловано в Санкт Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Приморский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья

А.В. Волкова

“КОПИЯ ВЕРНА”
ПОДПИСЬ СУДЬИ
Секретарь суда
05 05 16

РЕШЕНИЕ
ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
« 05 » 05 2016
Судья
Секретарь

АДВОКАТСКИЙ КАБИНЕТ МИКИНА ИВАНА ВИКТОРОВИЧА

