



**Постоянно действующий третейский суд «Арбитражный Суд при Ассоциации  
защиты прав и интересов бизнеса»**

**РЕШЕНИЕ**

**об утверждении мирового соглашения**

город Санкт-Петербург, 8-я Красноармейская, д.10, оф.2

Дело № ТС-0102/2016

17 мая 2016 года в 12 час. 30 мин.

Судья Постоянно действующего третейского суда «Арбитражный Суд при Ассоциации защиты прав и интересов бизнеса» И.В. Микин, назначенный для рассмотрения данного спора приказом Председателя суда № 4 от 20 апреля 2016 г., провел Третейское разбирательство по иску:

Истец: Общество с ограниченной ответственностью «Группа «БЗ» (ИНН 7838464211, ОГРН 1117847368341), юридический адрес: 119072, город Москва, переулок Берсеневский, дом 2, строение 1, помещение I

Ответчик: Закрытое акционерное общество «Дальэнергоэкспертиза» (ИНН 2536249610, ОГРН 1117746443913), юридический адрес: 690001, г. Владивосток, Муравьева-Амурского, д.21 оф.301

о взыскании 33 996 869 руб. 03 коп. задолженности и неустойки 1 451 663 руб. 36 коп.

**УСТАНОВИЛ:**

Дело рассматривается на основании Третейского соглашения, заключенного 10 сентября 2014 г. (Дополнительное соглашение № 2 к Договору субподряда на выполнение комплекса строительных (монтажных) работ № БЗ-ДЭЭ-1 от 16 июля 2014 г.) между истцом и ответчиком.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов третейскому судье не заявлено, стороны ознакомлены с правилами Третейского разбирательства. Возражений по поводу начала Третейского разбирательства от сторон не поступило.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом.

Определением от 29 апреля 2016 дело назначено к рассмотрению без вызова сторон в соответствии с регламентом постоянно действующего третейского суда «Арбитражный Суд при Ассоциации защиты прав и интересов бизнеса». Ответчику было предложено



представить отзыв на иск. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Ответчик представил отзыв на исковое заявление в порядке статьи 131 АПК РФ. В своем отзыве Ответчик признал задолженность в объеме 33 996 869 руб. 03 коп. основного долга и 1 451 663 руб. 36 коп. неустойки. В тоже время Ответчик ходатайствовал о заключении мирового соглашения и предоставления рассрочки погашения задолженности. Проект мирового соглашения был представлен Ответчиком. Поступивший отзыв и проект мирового соглашения были вручены Истцу под роспись.

11 мая 2016 от Истца поступило ходатайство об утверждении мирового соглашения. Вместе с ходатайством Истец представил подписанное мировое соглашение, ранее подготовленное Ответчиком и полученное Истцом в суде под роспись.

Согласно п. 3 ст. 32 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ "О третейских судах Российской Федерации" по ходатайству сторон третейский суд принимает решение об утверждении мирового соглашения, если мировое соглашение не противоречит законам и иным нормативным правовым актам и не нарушает прав и законных интересов других лиц. Содержание мирового соглашения излагается в решении третейского суда.

Согласно абз. 5 ст. 38 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ "О третейских судах Российской Федерации" третейский суд выносит определение о прекращении третейского разбирательства в случаях, если третейский суд принял решение об утверждении письменного мирового соглашения.

Учитывая, что мировое соглашение не противоречит законам и иным нормативным актам и не усматривается, что оно нарушает права и законные интересы других лиц; сторонам разъяснены правовые последствия заключения мирового соглашения, поэтому мировое соглашение утверждается судом и производство по делу подлежит прекращению.

Согласно представленным материалам дела Общество с ограниченной ответственностью «Группа «БЗ» обратилось в Постоянно действующий третейский суд «Арбитражный Суд при Ассоциации защиты прав и интересов бизнеса» с иском к Закрытому акционерному обществу «Дальэнергоэкспертиза» о расторжении договора подряда и взыскании 33 996 869 руб. 03 коп. задолженности и неустойки по договору субподряда на выполнение комплекса строительных (монтажных) работ № БЗ-ДЭЭ-1 от 16 июля 2014 года (далее «Договор»).

Согласно п. 1.1. Договора Субподрядчик (ЗАО «Дальэнергоэкспертиза») приняло на себя обязательства в установленный Договором срок выполнить по заданию Подрядчика (ООО «Группа «БЗ») строительные-монтажные и пуско-наладочные работы по системам электроснабжения (магистральные сети) на объекте: «Многофункциональный гостиничный комплекс делового типа (5 звезд) в районе ул. Корабельная набережная, д. 6 в г. Владивостоке», а Подрядчик (далее по тексту «Истец») обязуется создать Субподрядчику (далее по тексту «Ответчику») необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Стороны согласовали стоимость выполняемых работ в размере 14 637 914,16 рублей, в том числе НДС 18% 2 232 902,16 рублей.

Согласно п.2.4 Договора Истец выплатил аванс в размере 30% от стоимости работ, что подтверждается платежными поручениями:



- № 381 от 21.07.2014 года на сумму 1 500 000,00 рублей.
- № 386 от 22.07.2014 года на сумму 1 500 000,00 рублей.
- № 389 от 23.07.2014 года на сумму 1 391 374,25 рублей.

Ответчиком были выполнены, а Истцом приняты работы на сумму 93 706,12 рублей. Задолженность Ответчика по Договору составила 4 297 668,13 рублей.

08 августа 2014 года стороны подписали Дополнительное соглашение № 1 к Договору (далее Дополнительное соглашение №1).

Ответчиком были выполнены, а Истцом приняты работы на общую сумму 1 865 556,26 рублей.

11 августа 2014 года стороны подписали Дополнительное соглашение № 2 к Договору (далее Дополнительное соглашение №2).

Истец выплатил аванс в размере 2 708 250,64 рублей, в том числе НДС 18% 413 122,98 рублей, что подтверждается платежным поручением № 669 от 14.10.2014 года.

Ответчиком были выполнены, а Истцом приняты работы на общую сумму 1 784 482,15 рублей. Итого задолженность Ответчика по Дополнительному соглашению №2 составила 923 768,49 рублей.

14 августа 2014 года стороны подписали Дополнительное соглашение № 3 к Договору (далее Дополнительное соглашение №3).

Истец выплатил аванс в размере 939 214,72 рублей, в том числе НДС 18% 143 270,04 рублей, что подтверждается платежным поручением № 670 от 14.10.2014 года.

Ответчиком работы не выполнялись.

Итого задолженность Ответчика по Дополнительному соглашению №3 составила 939 214,72 рублей.

12.08.2014 года Истцом осуществлена оплата по счету № 94 от 04.08.2014 года на сумму 64 698,00 рублей, в том числе НДС 18% 9869,19 рублей за щит ЩС в сборе.

Ответчик осуществил поставку и сборку щита.

01 сентября 2014 года стороны подписали Дополнительное соглашение № 4 к Договору (далее Дополнительное соглашение №4).

Истец выплатил аванс в размере 2 593 212,09 рублей, в том числе НДС 18% 466 778,18 рублей, что подтверждается платежным поручением № 702 от 20.10.2014 года.

Ответчиком работы не выполнялись.

Итого задолженность Ответчика по Дополнительному соглашению №4 составила 2 593 212,09 рублей.

01 сентября 2014 года стороны подписали Дополнительное соглашение № 5 к Договору (далее Дополнительное соглашение №5).

Истец выплатил аванс в размере 30% от стоимости работ, что составляет 8 915 565,50 рублей, в том числе НДС 18% 136 000,52 рублей, что подтверждается платежным поручением № 703 от 20.10.2014 года.



10.12.2014 года Истец выплатил 20 803 319,50 рублей, в том числе НДС 18% 3 173 387,72 рублей, что подтверждается платежным поручением № 1104 от 10.12.2014г.

Ответчик осуществил поставку и сбор щитов на общую сумму 2 451 638,69 рублей. Итого задолженность Ответчик по Дополнительному соглашению №5 составила 27 267 246,31 рублей.

Стоимость услуг генподряда согласно п. 2.6. Договора составила 10% от стоимости выполненных и принятых работ. Истцом выполнены услуги Генподряда на общую сумму 374 374,45 рублей.

Ответчиком оплачены услуги Генподряда на сумму 533 058,90 рублей, что подтверждается:

- 439 137,43 рублей от 25.07.2014 года платежным поручением № 342,

- 93 921,47 рублей от 19.12.2014 года платежным поручением № 629.

Задолженность Истца по услугам Генподряда составляет 158 684,45 рублей.

Всего Истцом было перечислено авансов на сумму 40 415 634,70 рублей и оказано услуг Генподряда на сумму 374 374,45 рублей. Общая сумма авансов и услуг Генподряда составила 40 790 009,15 рублей.

Ответчиком выполнено работ и поставлено товаров на сумму 6 260 081,22 рублей и оплачено услуг Генподряда на сумму 533 058,90 рублей. Общая сумма выполненных работ, поставленных товаров и оплаченных услуг Генподряда составила 6 793 140,12 рублей.

Задолженность Ответчика составляет 33 996 869,03 рублей.

Пунктом 14.3 Договора предусмотрена ответственность в виде неустойки за несоблюдение срока сдачи Работ (конечного и промежуточных) в размере 0,01% от стоимости невыполненных Работ за каждый день просрочки, до фактического завершения выполнения работ, но не более 10% от стоимости невыполненных работ.

По состоянию на дату подачи иска, размер неустойки составил 1 451 663,36 рублей.

Суммарный размер задолженности Ответчика с учётом незначенного аванса и начисленной неустойки составил 35 448 532,39 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 ст. 32, ст. 33, абз. 5 ст. 38 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ "О третейских судах Российской Федерации", Третейский суд

#### РЕШИЛ :

1. Утвердить мировое соглашение в предложенной Сторонами редакции.
- 2.1. Ответчик признает задолженность перед Истцом за выполненные работы по Договору субподряда на выполнение комплекса строительных (монтажных) работ № БЗ-ДЭЭ-1 от 16 июля 2014 года в размере 35 448 532,39 (Тридцать пять миллионов четыреста



сорок восемь тысяч пятьсот тридцать два) рубля 39 копеек, из которых: 33 996 869,03 рублей - сумма основного долга, а также 1 451 663,36 рублей - сумма неустойки.

2.2. Сумму задолженности Ответчик уплачивает полностью или частями в срок до 01 июня 2016 года (включительно). Ответчик имеет право оплатить Истцу сумму задолженности досрочно.

2.3. Расходы, понесенные Истцом по оплате третейского сбора при подаче иска в сумме 40 000 (Сорок тысяч) рублей, компенсируется Ответчиком в срок до 01 июня 2016 года (включительно).

2.4. Истец подтверждает, что денежная сумма в размере 35 448 532,39 (Тридцать пять миллионов четыреста сорок восемь тысяч пятьсот тридцать два) рубля 39 копеек, является достаточной и окончательной для удовлетворения всех материальных и иных претензий Истца к Ответчику.

2.5. Все платежи, предусмотренные Мировым соглашением, осуществляются Ответчиком в безналичном порядке путем банковского перевода денежных средств на расчетный счет Истца. Датой оплаты считается дата зачисления денежных средств на корреспондентский счет Истца.

2.6. Стороны договорились, что любого рода иные расходы, издержки и убытки (за исключением суммы третейского сбора), в том числе представительские, транспортные расходы и другие, связанные с прямо и/или косвенно с судебным спором, в рамках мирного урегулирования которого заключается Мировое соглашение, сторонами друг другу не возмещаются и лежат на той стороне, которая их понесла.

2.7. Исполнением условий Мирового соглашения полностью прекращаются обязательства сторон по договору субподряда на выполнение комплекса строительных (монтажных) работ № БЗ-ДЭЭ-1 от 16 июля 2014 года.

2.8. Последствия заключения Мирового соглашения и порядок его исполнения Сторонам известны.

2.9. Стороны просят утвердить Мировое соглашение в отсутствие Сторон.

2.10. Мировое соглашение составлено в пяти идентичных экземплярах, по одному для каждой из Сторон, один в материалы дела Постоянно действующего третейского суда «Арбитражный Суд при Ассоциации защиты прав и интересов бизнеса», по одному для Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области и Арбитражного суда Приморского края, являющихся компетентными судами в смысле ст.39 Федерального закона от 24 июля 2002 г. N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации".

2.11. В случае нарушения Ответчиком условий, предусмотренных Мировым соглашением, Истец вправе обратиться в компетентный Арбитражный суд с ходатайством о выдаче ему исполнительного листа.

2.12. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Постоянно действующим третейским судом «Арбитражный Суд при Ассоциации защиты прав и интересов бизнеса». С момента подписания Мирового соглашения все предыдущие договоренности Сторон о порядке погашения задолженности полностью утрачивают силу.



3. Третейское разбирательство по иску Общества с ограниченной ответственностью «Группа «БЗ» к Закрытому акционерному обществу «Дальэнергоэкспертиза» о расторжении договора подряда и взыскании 33 996 869 руб. 03 коп. задолженности и неустойки 1 451 663 руб. 36 коп. по договору субподряда на выполнение комплекса строительных (монтажных) работ № БЗ-ДЭЭ-1 от 16 июля 2014 года - прекратить.

4. Решение об утверждении Мирowego соглашения подлежит немедленному исполнению.

Полный текст решения изготовлен и подписан 17 мая 2016 года

Председательствующий судья

И.В. Микин



Адвокатский кабинет Микина И.В. Викторовича

АДВОКАТСКИЙ КАБИНЕТ МИКИНА ИВАНА ВИКТОРОВИЧА



*Иван Викторович Микин*  
Иван Викторович Микин

В настоящем документе прошито / пронумеровано \_\_\_\_\_

6 (шести) листов

